

.....районный суд,

судья,

адрес:

ИСТЕЦ:, зарегистрирован по

адресу:

.....

ОТВЕТЧИКИ:

Представитель ответчиков (1-4): адвокат Кузнецов Николай Александрович, осуществляющий свою деятельность через адвокатскую контору Ленинского района ЯОКА, расположенную по адресу: 150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 43/32, сайт: kuznecov76.ru, сот. № 8(915)-982-82-01.
(по доверенности)

3-е лицо:

адрес:

ВОЗРАЖЕНИЯ

на исковое заявление о защите авторских прав.

В производстве суда находится гражданское дело по иску к ответчикам о защите авторских прав. Судом по ходатайству истца в качестве 3-го лица был привлечен

Исковые требования основаны на том, что г. в издательстве была издана книга за авторством, в которой незаконно, по мнению истца, без его разрешения были воспроизведены микрофотографий, а также воспроизведены в переработанном виде текстовые материалы – По мнению истца, составляли часть его, которую он готовил. В этой связи истец полагает, что имеет место нарушение его авторских прав.

Согласно п/п, п/п 2 - 3 п. 2 ст. 149 ГПК РФ при подготовке дела к судебному разбирательству ответчик, в т.ч., представляет истцу и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований и передает истцу и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска.

Заявленные требования истца ответчики не признают в полном объеме.

Согласно п. 2 ст. 61 ГПК РФ «Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица».

..... г.суд уже рассматривал гражданское дело № по иску к о признании его автором

..... произведений, о признании нарушения его авторских прав, требовании опубликования решения суда с указанием действительного правообладателя произведений, о наложении на запрета, связанного с осуществлением действий, нарушающих его права и создающих угрозу их дальнейшего нарушения, путем запрещения использовать произведения в дальнейшем, о взыскании с в его пользу материальной компенсации за нарушение исключительного права в размереруб., о взыскании с в его пользу материальной компенсации за нарушение личных неимущественных прав в размере руб. По делу было вынесено решение, которым **исковые требования были оставлены без удовлетворения.**

По делу № уже ссылался на как на доказательства в обоснование своих требований. На данный момент решение по делу вступило в законную силу и оставлено без изменения, т.о. доказательства, имеющиеся в гражданском деле №, являются фактически преюдициальными и не подлежат повторному исследованию и доказыванию.

Вместе с тем, в настоящем деле истцом затронуты и иные обстоятельства, которым необходимо дать правовую оценку, поэтому полагаем необходимым **дать развернутые возражения по существу заявленных исковых требований.**

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА.

Истец являлсяочной формы обучения в период с, его научным руководителем выступал Истец собирался писать по теме - Работа в предполагала проведение поисковых исследований, направленных на подготовку Работа аспиранта в Институте регламентируется служебными обязанностями и служебным заданием, которым выступает Индивидуальный план работы аспиранта. Индивидуальный план работы аспиранта готовится научным руководителем аспиранта, который формирует тему, техническую, теоретическую или экспериментальную работу, а также план по публикации статей. Согласно Индивидуальному плану работы, составленному лично в служебные обязанности аспиранта входило:

- Подготовка материалов для
- Изучение материалов в
- Подготовка фототаблиц для
- Определение
- Подготовка статей.

..... окончил без представления....., работа над не была завершена, поэтому не проводилось.

..... было заключено Соглашение №..... между Российским научным фондом, организацией – адресатом финансирования и руководителем проекта о предоставлении гранта на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований. От лица Фонда соглашение было подписано, со стороны соглашение было подписано и руководителем научной группы, сформированной для

выполнения научного проекта, в лице..... Предметом Соглашения являлось предоставление фондом в соответствии с решением правления Фонда Руководителю Проекта, т.е., через Институт на безвозмездной и безвозвратной основе гранта на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований в годах с последующим возможным продлением срока выполнения указанных исследований на 1 или 2 года по отобранному Фондом на конкурсной основе научному проекту:

«В п. Соглашения на были возложены обязанности на основании заявки приказом устанавливать состав научной группы и предоставлять научной группе пригодное для работы помещение, оборудование и т.п. В п.Соглашения на были возложены обязанности заключить с каждым из членов научной группы гражданско-правовые или трудовые отношения с Институтом. В п. Соглашения были установлены условия выплаты вознаграждения членам научной группы. При этом работа научной группы по гранту РНФ регламентируется служебными обязанностями и служебным заданием, которыми выступают Соглашение, заявка на конкурс с ожидаемыми результатами, заявленным планом работы на каждый год выполнения проекта, сведениями о фактическом выполнении плана работы за каждый год.

Таким образом, все для написания, и выполнения гранта РНФ выполнялись в рамках служебных обязанностей и служебного задания по и выполнению гранта РНФ. Для работы над со стороны, научного руководителя и руководителя гранта РНФ было дано задание по подготовке, а также предоставлено все необходимое оборудование (.....). Истец выполнял работу в рамках своих служебных обязанностей и служебного задания за счет бюджетного задания и на средства гранта РНФ, руководителем которого является (на данный момент)

Мы полагаем, что при разрешении данного с пора необходимо руководствоваться положениями ст. 14 ФЗ-5351-1 от 9 июля 1993 г. "Об авторском праве и смежных правах" и исходить из того, что **на момент созданияистец состоял в служебных (трудовых) отношениях с и, выполнял служебные обязанности и члена научной группы по гранту РНФ, в связи с чем созданные им являются служебными и исключительное право на их использование истцу не принадлежит.** Более того, судебным решением по гражданскому делу №, вступившим в законную силу, установлено, что данные не являются фотографическими произведениями, о чем истец по настоящему делу в своем иске умалчивает. Однако, данное обстоятельство уже установлено судом и не подлежит повторному доказыванию.

Другим примером выполнения технического задания является Служебное задание номер, составленное г. для командирования в для сбора проб со стороны по личному распоряжению, как руководителя проекта РНФ 14-14-00555. Эта командировка полностью оплачивалась из средств гранта РНФ, руководителем отряда выступал Позднее дал устное

должностное задание, как правообладатель этих проб, собранных в Г. и предоставил ряд материалов для работы для выполнения им его должностных обязанностей по проекту РФ и На этом материале должна была строиться

В работе с, которая проходила в общей комнате лаборатории, уточнялись некоторые детали состава видов, а также выслушивалось и его мнение по распространению видов. По просьбе выслал несколько на электронную почту, которые были ранее переданы от в виде исходных (оригинальных) изображений, выполненных на

Далее приводятся фактические обстоятельства дела, которые в каждом конкретном деле являются индивидуальными.

Таким образом, полагаем необходимым обратить внимание суда на ряд нижеследующих обстоятельств, а именно:

С учётом положений п. 1 ст. 1228 ГК РФ суду при рассмотрении дел, связанных с авторством на результат интеллектуальной деятельности, для правильного разрешения спора надлежит установить, кто является автором результата интеллектуальной деятельности и можно ли данный результат таковым считать (то есть создан ли он творческим трудом автора). **Авторский коллектив не использовал Истец не является автором световых микрофотографий, которые использовались в**

Вышеназванные фактические обстоятельства, доказательства, которые ответчики представят суду одновременно с настоящими возражениями, а также дополнительные доказательства, которые ответчики намерены представить суду с достоверностью опровергают заявленные в иске требования.

РАБОТА В РАМКАХ СОТРУДНИЧЕСТВА С РФ.

Как уже было указано выше, было заключено трёхстороннее соглашение № между РФ, Организацией - адресатом финансирования..... и руководителем проекта о предоставлении гранта на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований Размер накладных расходов Организации установлен п. трёхстороннего соглашения №

Согласно п. трёхстороннего Соглашения Организация – адресат финансирования (.....) обязан:

- обеспечить по заявкам Руководителя проекта использование гранта в соответствии с его целевым назначением, условиями предоставления гранта, предусмотренными настоящим соглашением и сметой расходов на проведение научного исследования (приложение № .. к настоящему соглашению), имеющей информационный характер и соответствующей ограничением, установленным пунктами настоящего соглашения (пункт Соглашения);

- на основании письменного решения (заявки) Руководителя проекта производить в установленные в Организации сроки оплату за счет гранта иных расходов, связанных с выполнением проекта (п.).

Положениями ст.1229, 1270 Гражданского кодекса РФ определено, что исключительное право (право на распоряжение результатом интеллектуальной деятельности) представляет собой имущественное право.

Согласно ст. 1251 ГК РФ защите путем взыскания компенсации морального вреда подлежат только личные неимущественные права автора, исключительное право защите путем взыскания компенсации морального вреда не подлежит, поскольку к неимущественным не относится.

Права истца, нарушенные ответчиками путем распространения, содержащей произведения, автором которых он якобы является, к личным неимущественным правам автора, за нарушение которых полагается взыскание компенсации морального вреда, действующим законодательством не отнесены (Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23 сентября 2015 г.).

Причиной повторного судебного иска является не нарушение его авторских прав, как он изначально заявлял, а, как он постоянно указывает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.61 и 149 ГПК РФ

ПРОСИМ:

Принять настоящие возражения как дополнительные возражения ответчиков, не признающих иски требования

Приложение: Копия настоящих возражений с приложением доказательств в их обоснование – всего на _____ листах.

«____» года.

Подпись